



## בית משפט השלום בחיפה

ת"צ 60550-07-25 מיכאל ואח' נ' פ. גראס שיווק נעליים 2006 בע"מ

תיק חיצוני:

לפני כבוד השופטת הדס שכטר ישראלי

מבקשים

1. עידן מיכאל  
2. אור חסון

נגד

משיבה

פ. גראס שיווק נעליים 2006 בע"מ

### פסק דין

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24

הצדדים הגישו בקשה משותפת ומוסכמת להסתלקות מהבקשה לאישור התובענה כייצוגית, וזאת בהתאם להוראות סעיף 16 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "החוק").

#### **עניינה של בקשת האישור והשתלשלות ההליכים:**

1. בקשת האישור הוגשה ביום 21.7.2025 ונסבה סביב טענות המבקשים, לפיהן מפרה המשיבה את הוראות הדין בכך שגובה היא דמי ביטול גבוהים מהמותר ובכך שאינה משיבה דמי משלוח הנגבים על ידה בעת ביטול עסקה.

כמו כן, נטען כי המשיבה אינה מציגה ללקוחותיה את המחיר הכולל שעליהם לשלם עבור הזמנת מוצרים באתר האינטרנט שלה, ובפרט את עלות דמי המשלוח, כאשר רכיב זה הינו הכרחי לצורך השלמת העסקה.

המבקשים טענו כי התנהלות זו מפרה את חוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981, את הנחיית הממונה על הגנת הצרכן בנוגע להצגת מחירים בעסקאות מכר מרחוק ואף את פסיקות בתי המשפט.

במסגרת בקשת האישור עתרו המבקשים, בין היתר, למתן צו עשה שיורה למשיבה לפעול בהתאם להוראות הדין הרלוונטיות וכן ביקשו לקבוע פיצוי לחברי הקבוצה בגין הנזקים שנגרמו להם.

הקבוצה הנטענת הוגדרה כך:



## בית משפט השלום בחיפה

ת"צ 25-07-60550 מיכאל ואח' נ' פ. גראס שיווק נעליים 2006 בע"מ

תיק חיצוני:

1 "לקוחות המשיבה שרכשו או התכוונו לרכוש מוצרים בשירות האונליין של המשיבה, ולא  
2 הוצג להם המחיר המלא והכולל של העסקה בהתאם לדין ו/או לא הוצגה להם עלות דמי  
3 המשלוח בהתאם לדין, וזאת במהלך שבע השנים שקדמו להגשת הבקשה לאישור ועד  
4 למועד מתן פסק דין בתובענה הייצוגית".

5

6 "לקוחות המשיבה אשר ביצעו רכישה מקוונת בשירות האונליין של המשיבה, וביקשו לבטל  
7 את העסקה בה התקשרו".

8

9

### עמדת המשיבה

10

11 2. המשיבה סבורה שעומדות לה טענות הגנה טובות וראויות בהתייחס לנטען כלפיה.  
12 בתמצית, לשיטתה, תקנון האתר מעגן בחובו את תנאי ההתקשרות ומביא לידיעת  
13 משתמשי האתר את מלוא המידע הן ביחס לעלות המשלוח והן ביחס לעלות דמי המשלוח  
14 בגין משלוח שסופק בפועל.

15

16

### בקשת ההסתלקות

17

18 3. לאחר הגשת בקשת האישור ובטרם הוגשה תשובת המשיבה, ניהלו הצדדים משא ומתן  
19 והידברות במטרה לפתור את המחלוקות באופן מוסכם ויעיל. על רקע זה, ובשים לב לכך  
20 שהמבקשים פעלו בתום-לב והציגו לטענתם עילת תביעה ראויה לבירור, וכן לאור נכונות  
21 המשיבה לפעול לביצוע תיקונים באתר (לפנים משורת הדין, לשיטתה), הסכימו הצדדים,  
22 מבלי להודות בטענות האחד כלפי משנהו, לסיים את הליך אישור התובענה כייצוגית בדרך  
23 של בקשה משותפת ומוסכמת להסתלקות.

24

25

### להלן עיקרי הסכמות הצדדים:

26

27

3.1 התחייבויות המשיבה לשינויים באתר ובנהליה:

28

29

המשיבה תחדד ותסדר את אתר האינטרנט שלה ואת אופן הצגת עמוד "התשלום", כך שיימסר  
30 מידע על עלות דמי המשלוח בצורה ברורה ונהירה.

31

32

המשיבה תציג את תעריפי דמי המשלוח כשורה נפרדת בסל הקניות האינטרנטי, כאשר  
33 התעריף הסופי ייקבע בהתאם לסכום סל המוצרים (לדוגמה, סל מוצרים הנמוך מ-160 ש"ח  
34 יחויב ב-30 ש"ח דמי משלוח, ומעל 160 ש"ח דמי המשלוח יהיו ללא עלות).





## בית משפט השלום בחיפה

ת"צ 60550-07-25 מיכאל ואח' נ' פ. גראס שיווק נעליים 2006 בע"מ

תיק חיצוני:

1

2 המשיבה תדאג ליתן גילוי ברור בעמוד הראשי באתר האינטרנט שלה בדבר דמי המשלוח.  
3 המשיבה תבהיר לעובדיה ולנותני השירותים כי בפרסומיה באתר הכוללים מחירי מוצרים,  
4 יופיע גם מחיר עלות דמי המשלוח (או לכל הפחות, גילוי נאות שהמחיר המוצג אינו כולל דמי  
5 משלוח).

6

7 המשיבה תפעל בהתאם להוראות חוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981, ותגבה דמי ביטול בהתאם  
8 לחוק, ותוודא שהאתר והתקנון הולמים את הוראות החוק בכל הנוגע לעילות הנטענות.

9

10 3.2 הטבה לציבור:

11 המשיבה תעניק הנחה של 10% לכל לקוח אשר יבצע עסקת רכישה באתר המקוון של המשיבה  
12 במהלך חודש מרץ 2026. ההטבה לא תפורסם כ"מבצע" שיווקי, אלא תצוין כהטבה הניתנת  
13 במסגרת בקשת הסתלקות זו.

14

15 4. עוד הוסכם בין הצדדים, במסגרת בקשת ההסתלקות, כי המשיבה תשלם למבקשים גמול  
16 בסך 2,500 ש"ח; תשפה את המבקשים בגין האגרה ששולמה בסך 3,490 ש"ח וכן תשלם  
17 שכר טרחה לבאי כוח המבקשים בסך 16,000 ש"ח בתוספת מע"מ.

18

19 **אישור בקשת ההסתלקות:**

20

21 5. לאחר שעיינתי בבקשת ההסתלקות על נספחיה, ובשים לב לתצהירי המבקשים ובאי כוחם,  
22 מצאתי לאשר את בקשת ההסתלקות.

23

24 אף מבלי לקבוע מסמרות, נראה כי בקשת האישור העלתה "עילת תביעה לכאורה" ראויה  
25 לבירור. המשיבה, באמצעות ההסכמות, התחייבה לבצע תיקונים של ממש באתר ובנהליה,  
26 וזאת על מנת להבטיח גילוי מידע מרבי לצרכנים ועל מנת להימנע מפערי מידע וידע.

27

28 ההטבה לציבור בדמות הנחה של 10% ללקוחות מהווה אף היא תועלת ממשית. בכך הושגו  
29 מטרות חשובות והן - קידום אכיפת הוראות הדין והסדרה עתידית.

30

31 הבקשה הוגשה בשלב מקדמי של ההליך (בטרם הוגשה תשובת המשיבה לבקשת האישור  
32 ובטרם התקיים דיון), וסיום ההתדיינות בשלב זה הינו יעיל ויש בו כדי לחסוך במשאבי  
33 שיפוט יקרים.

34





## בית משפט השלום בחיפה

ת"צ 60550-07-25 מיכאל ואח' נ' פ. גראס שיווק נעליים 2006 בע"מ

תיק חיצוני:

- 1 בנסיבות אלה, ומשטרם אושרה התובענה כייצוגית, ובהיעדר תועלת ממשית בהמשך ניהול  
2 ההליך כנגד המשיבה שפעלה לתיקון הדרוש כמפורט לעיל - לא מצאתי להורות על איתור  
3 תובע מייצג או ב"כ מייצג חלופיים ואף לא על פרסום הודעה בדבר ההסתלקות על מנת  
4 שלא להכביר עלויות ללא צורך של ממש.  
5  
6 .6 הצדדים המליצו על גמול ושכר טרחה, תוך התחשבות בעבודה שהושקעה בהכנת הבקשה,  
7 בתועלת המשמעותית ללקוחות המשיבה, ובחיסכון במשאבי המערכת השיפוטית.  
8  
9 בהתאם לפסיקה הרלוונטית, ובנסיבות העניין, בהתחשב בהסדרה העתידית והתועלת  
10 הממשית לציבור, מצאתי לאשר את הסכומים המומלצים, בהיותם סבירים בעיני.  
11  
12 .7 הצדדים השכילו להביא את התביעה לסיימה באורח מהיר ויעיל, תוך ניצול מזערי  
13 במשאבים השיפוטיים. לפיכך, ובהתאם לתקנה 7א(א)(4)(ב) לתקנות בתי המשפט (אגרות),  
14 התשס"ז-2007, מתקיימים טעמים מיוחדים המצדיקים מתן פטור מתשלום המחצית  
15 השנייה של האגרה ועל בסיסם מצאתי להורות על פטור כמבוקש.  
16

### סוף דבר:

- 17 א. בקשת ההסתלקות המשותפת מאושרת בזאת.  
18  
19 בקשת האישור נמחקת, ותביעתם האישית של המבקשים נדחית, ללא צו להוצאות.  
20  
21 ב. אני מורה למשיבה לבצע את התחייבויותיה המפורטות בסעיף 3.1 לעיל בתוך 14 ימים  
22 מהיום.  
23  
24 ג. אני מורה למשיבה להעניק את ההטבה לציבור המפורטת בסעיף 3.2 לעיל מהלך כל חודש  
25 03/26.  
26  
27 ד. המשיבה תשלם למבקשים גמול בסך 2,500 ₪; החזר אגרה בסך 3,490 ₪; ושכ"ט לב"כ  
28 המבקשים בסך 16,000 ש"ח בתוספת מע"מ. הסך הכולל ישולם בתוך 30 ימים מהיום.  
29

30 ניתן היום, ט' טבת תשפ"ו, 29 דצמבר 2025, בהעדר הצדדים.  
31  
32  
33





## בית משפט השלום בחיפה

ת"צ 60550-07-25 מיכאל ואח' נ' פ. גראס שיווק נעליים 2006 בע"מ

תיק חיצוני:

  
הדס שכטר ישראלי, שופטת

1

2

